

|                      |   |
|----------------------|---|
| العنوان:             | قياس وتحليل أخطار عوائد الأوراق المالية باستخدام نماذج جارتش: دراسة تطبيقية على أسهم شركة المهندس والدلتا للتأمين بالبورصة المصرية                                      |
| المصدر:              | مجلة البحوث الادارية - مصر  |
| المؤلف الرئيسي:      | هلال، سناء محمد علي   |
| المجلد/العدد:        | مج 20, ع 3  |
| محكمة:               | نعم   |
| التاريخ الميلادي:    | 2002  |
| مكان انعقاد المؤتمر: |   |
| الشهر:               | يوليو   |
| الصفحات:             | 11 - 25   |
| رقم MD:              | 66214   |
| نوع المحتوى:         | بحوث ومقالات  |
| قواعد المعلومات:     | EcoLink   |
| مواضيع:              | الخسائر ، المخاطر المالية ، شركات التأمين ، الأسواق المالية ، الأسهم ، مصر ، المستثمرون ، السياسة الاقتصادية ، المركز المالي ، رأس المال ، الإيرادات ، النماذج الرياضية |
| رابط:                | <a href="http://search.mandumah.com/Record/66214">http://search.mandumah.com/Record/66214</a>   |

## قياس وتحليل اخطار عوائد الأوراق المالية باستخدام نماذج جارتش

(دراسة تطبيقية على أسهم شركة المهندس والدلتا للتأمين بالبورصة المصرية) د / سناء محمد على هلال  
إعداد  
أستاذ مساعد بكلية  
التجارة وإدارة الأعمال  
جامعة حلوان

## مقدمة :

تظل الأخطار المالية من الأخطار التي لم تتعامل معها أسواق التأمين العربية ، وأن كانت من المواضيع الهامة شأنها شأن الأخطار الأخرى . وقد حظيت الأخطار المالية باهتمام كبير من جانب أسواق التأمين بالدول المتقدمة، من حيث تحليل وقياس الخطر والبحث في أساليب وأدوات إدارة الخطر للوصول إلى السياسة المناسبة للحد من خسائر مثل هذه الأخطار. ومدى إمكانية مساهمة شركات التأمين في تغطيتها، بينما تجاهلت شركات التأمين بالدول العربية ومنها مصر هذه الأنواع من الأخطار لصعوبة قياسها من جانب وجسامة الخسائر المترتبة عليها من جانب آخر .

ألا أن دراسة وتحليل هذه الأخطار أصبحت ضرورة تفرض نفسها على السوق التأميني لتغطيتها أو إدارتها في ظل اتفاقية الجات للخدمات المالية، حيث ستمثل هذه الأخطار سوق مفتوح لشركات التأمين الأجنبية وبدون منافس من شركات السوق الوطنية ، وسواء كانت هذه الأخطار يمكن تغطيتها تأمينياً أو الاستعانة بسياسات إدارة الخطر لتغطيتها ، فإن دراسة وتحليل وقياس هذه الأخطار تعتبر ضرورة اقتصادية في ظل المتغيرات العالمية التي نحن بصدد مواجهتها، لما لها من تأثير مباشر على الاستثمار وعوائد الاستثمار في سوق المال أو البورصة. ومما لا شك فيه أن البورصة لها دوراً اقتصادياً نشطاً علي مستوى العالم منذ زمن بعيد، كما كان لسوق المال دور نشط وهام في الاقتصاد المصري منذ نشأته عام ١٨٨٢، والذي بلغ عام ١٩٥٧ درجة عالية من النشاط ، ألا أن هذا النشاط تراجع نتيجة للتحول الاشتراكي الذي صاحب بداية الستينات ، ليعود مرة أخرى عام ١٩٨٠ مع بداية الانفتاح الاقتصادي وإنشاء الهيئة العامة لسوق المال في مصر ، وواكب ذلك قانون سوق المال رقم ٩٥ لسنة ١٩٩٥ المنظم لعمل البورصة (منير ١٩٩٩) ، والمستهدف تنمية سوق رأس المال ، والذي أدى إلى زيادة نشاط البورصة.

وقد ترتب علي ظهور السوق المالي والبورصة من جديد ، ظهور الأخطار المصاحبة لها ، وبالتالي زيادة الحاجة الملحة سواء لطارح الأسهم أو المستثمرين إلى معرفة القيمة الحقيقية لهذا السهم أو الورقة المالية المتداولة في البورصة،

والذي يرتبط بالعائد والمخاطرة المتمثلة في درجة تقلب العائد أو احتمال اختلاف العائد الفعلي عما كان متوقعاً، والذي يؤثر بدوره في إقبال أو امتناع المستثمر عن شراء الأسهم ، مما يدعم أو يهز أصول الشركة الطارحة لهذه الأسهم ، ولهذا ظهرت الحاجة الملحة لدى المتعاملين في البورصة إلى تحليل وقياس الخطر المصاحب لأيرادات الورقة المالية المتداولة في البورصة ، لما لها من تأثير على المركز المالي لهذه الشركات، وبالتالي آثارها الاقتصادية على المجتمع بأكمله .

## هدف البحث وأهميته :

كان لدخول بعض شركات التأمين المصرية البورصة، وما يحمله ذلك من مخاطر أو خسائر غير متوقعة، قد تؤدي إلى اهتزاز المركز المالي لهذه الشركات ، نتيجة إلى عدم قدرتهم على الإيفاء بالتزاماتهم تجاه حملة الوثائق من جانب ، وضياح أموال أصحاب رؤوس الأموال من جانب آخر ، أمر يضر ضرورة تناول هذه الأخطار بالتحليل والقياس ، وكسر التجاهل المفروض عليها. خاصة إذا وضعنا في الاعتبار أن هذه الشركات شركات خدمة هدفها تغطية التزامات الشركات المؤمنة تجاه المؤمن لهم عند تحقق الخسارة، وأصولها تتوزع بين حملة الوثائق وأصحاب رؤوس الأموال ، وأهتزاز قيمة هذه الأسهم المطروحة تعني اهتزاز قيمة أصول هذه الشركات وبالتالي اهتزاز المركز المالي لها وربما إفلاسها.

يهدف هذا البحث إلى تحليل وقياس الأخطار المصاحبة للتغيرات في قيمة الأسهم المطروحة من جانب الشركات ، والتي ترتبط بالعائد والمخاطرة المتمثلة في درجة تقلب العائد أو احتمال اختلاف العائد الفعلي عما كان متوقعاً، وما تتضمنه حركة عوائد الأسهم من أنباء جيدة أو سيئة تؤثر على المركز المالي للشركات الطارحة للأسهم ، وعلي استثمارات المستثمرين .

وتكمن أهمية البحث في طبيعته الأخطار التي سيتم تحليلها وقياسها من جانب ، والنماذج الحديثة لتحليل هذه الأخطار المالية- نماذج ارتش وجارتش ARCH & GARCH Model - من جانب آخر، مما يمكن الشركات من التعامل مع هذه الأخطار من خلال سياسات إدارة الخطر

حجم التقلبات أو الخطر ، وبالتالي تنشأ اتجاه للخطر يمكن التنبؤ به ، وقد يتولد عن ذلك تأثير للرافعة ، وقد لا يتولد Leverage effect ( Alexander 2001 ) ويهدف هذا التقسيم إلى قياس الخطر في العائد الاستثماري للأصول المالية في سوق المال ، من خلال نماذج ارتش وجارتش ARCH & GARCH Model . والتي يستعين بها البحث في تحليل العائد الاستثماري على الأسهم لشركات التأمين في سوق المال بمصر .

يعتبر العائد المتوقع والخطر ، المتغيرين الأساسيين اللازمين للقرار الاستثماري ، كما أنهما يؤثران على تقدير القيمة الحقيقية للأصول في السوق المالي ، وقد يصعب الوثوق في نتائج استخلصت للعائد بناء على تحليل وقياس الأخطار المصاحبة لهذا العائد من خلال نماذج الانحدار  $y_i = \Phi x_i + \varepsilon_i$  وفي ظل الفروض الكلاسيكية (O.L.S) Ordinary Least Square ، والتي تفترض  $\varepsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$  ، حيث  $\varepsilon_i$  حد الخطأ العشوائي، متوسطه  $E(\varepsilon_i) = 0$  ، وتباينه  $\sigma^2$  ،  $\text{cov}\{\varepsilon_i, \varepsilon_j\} = 0$  غير مرتبطين أي أن  $i \neq j$  ، ومرجعية ذلك التقلب المستمر في العائد ( Alexander 1980 , Robert 2000 ) ، قد لا يتوفر في حد خطأها العشوائي هذه الافتراضات ، وبالتالي تبين الخطأ العشوائي يكون غير ثابت أي بمعنى أنه يتغير من فترة لآخرى ، وفي ظل هذه الفرضية يكون  $\varepsilon_i \sim N(0, h^2)$  حيث  $h^2$  تمثل تباين الخطأ العشوائي المشروط . مما تتطلب تطوير النماذج ذات الفروض الكلاسيكية ، لنماذج أكثر قدره لتحليل الخطر المصاحب للأسهم أو لتحديد قيمته ، أو التنبؤ بالعائد المصاحب للتغيرات الزمنية الغير متوقعة، وبالتالي تأتي التقديرات أكثر دقة في تحديد التغيرات الغير متوقعة للأخطار ، حيث أن العلامات المقدرة تكون أكثر دقة إذا تم التعامل مع التغيرات الغير ثابتة (Heteroskedasticity in the errors) بطريقة مناسبة (Terence 1999, Kerry 2000, Robert & Monnice 2000 ) وهي ما عرفت بنماذج الأخطار المتماثلة والأخطار غير المتماثلة . والجدير بالذكر إن الخطر في هذه النماذج يقدر على أساس السجل التاريخي السابق للتقلبات أو الخطر أي بمعنى آخر يعتمد التقدير على تاريخ الخطر من خلال دراسة التقلبات السابقة في الأسعار . مما يزيد قدرتها على تحليل وقياس الخطر بدرجة عالية من الدقة

المناسبة . وتتسم هذه النماذج بدرجة عالية من الدقة في التحليل والقياس لأخطار-volatility - العوائد ، مما أعطها أهمية وشيوعاً ، حيث أصبحت من أكثر الأساليب استخداماً بين أساليب القياس المختلفة ( Alexander 2002, 2002 & Robert & Monnice 2000 ) .

#### بيانات البحث :

أخطار سوق رأس المال هو مجال اهتمامنا وتركز الدراسة على تحليل وقياس الأخطار المالية بسوق المال للبورصة المصرية لبيانات اليومية لأسهم شركة المهندس ودلتا للتأمين عن فترة ١/١/٢٠٠٠ - ١٣/١٢/٢٠٠١ .

#### خطة البحث :

- التعريف بالأخطار المالية .
- التعريف بأساليب ونماذج قياس الخطر المالي .
- اختبار وتحليل البيانات .
- استخدام نماذج ARCH & GARCH للأخطار المتماثلة وغير المتماثلة في تحليل وقياس الخطر .
- نتائج وتوصيات البحث .

#### الأخطار المالية ونماذج الأخطار المالية ( Financial Risk Models )

هناك العديد من الأخطار المالية وعلي سبيل المثال مخاطر التوقف عن السداد Default Risk ، مخاطر سعر الفائدة Interest Rate Risk ، مخاطر القوة الشرائية Exchange Rate Risk ومخاطر السوق Market Risks . وقد أُنْجِه البعض إلى تقسيم الأخطار المالية إلى مخاطر منتظمة أو عامة Systematic ، ومخاطر غير منتظمة أو خاصة Asystematic ( Hull 1986 , Francis 1986 , Alexander 1980 ) من هذا التقسيم هو تسعير الأصول الرأسمالية، وذلك من خلال نماذج تسعير الأصول الرأسمالية CAPM model ( The Capital Asset Pricing Model ) .

كما أُنْجِه البعض الآخر ( Engle 1982, Zakoian 1994, Nelson 1990, Engle & Ng 1993 ) إلى تقسيم الأخطار المالية ، إلى أخطار متماثلة Symmetric ، وهي أخطار تتماثل في حجم التقلبات دون تحديد لاتجاه الخطر ، وأخطار غير متماثلة Asymmetric وهي أخطار لا تتماثل فيها

$ARCH(p)$ :

$$h_t^2 = Var(\varepsilon_t) = \omega + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + a_p \varepsilon_{t-p}^2$$

$$\omega > 0, a_1, \dots, a_p \geq 0$$

والنموذج في صورته المبسطة حيث  $P=1$  كما يلي:

$ARCH(1)$ :

$$R_t = c + \Phi x_t + \varepsilon_t$$

$$h_t^2 = Var(\varepsilon_t) = \omega + a_1 \varepsilon_{t-1}^2$$

$$\omega > 0, a_1 \geq 0$$

حيث:

$h_t^2$  والتباين المشروط

$\alpha_1$  معلمه ارتش للايردات ARCH return coefficient

وقد قام (Bollerslev 1986, 1987) بوضع

النموذج العام لنموذج Engle والمعروف بالنموذج

العام للارتباط الذاتي والتباين المشروط

(GARCH) General Autoregressive Conditional

Heteroskedasticity وهذا النموذج يشتمل على الارتباط

الذاتي برتبة (q) autoregressive term بالإضافة إلى

المتوسط المتحرك Moving Average term برتبة (p), والصيغة

العام لمعادلة التباين المشروط للنموذج:

$GARCH(p, q)$

$$h_t^2 = Var(\varepsilon_t) = \omega + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \dots + a_p \varepsilon_{t-p}^2 + \beta_1 h_{t-1}^2 + \dots + \beta_q h_{t-q}^2$$

$$\omega > 0, a_1, \dots, a_p \geq 0, \beta_1, \dots, \beta_q \geq 0$$

والصورة المبسطة للنموذج حيث  $p=1, q=1$  كالتالي:

$GARCH(1,1)$

$$R_t = c + \Phi x_t + \varepsilon_t$$

$$h_t^2 = Var(\varepsilon_t) = \omega + a_1 \varepsilon_{t-1}^2 + \beta_1 h_{t-1}^2$$

$$\omega > 0, a_1, \beta_1 \geq 0$$

حيث:  $\alpha_1$  معلمه جارتش للايردات

coefficient return GARCH

$\beta_1$  فهي معلمه المدى GARCH lag coefficient

أهم ما يميز سمات خصائص نماذج ARCH و GARCH تعاملها

مع الأخطار المتماثلة كقيمة مطلقة بغض النظر الإشارة إلى

تحملها. أي بمعنى لا تحدد طبيعة الهزات التي تتعرض لها

الأسهم سواء إيجابية أو سلبية، والمفاجئات الجيدة لها نفس

(Bollerslev 1987, Alexander 2000, Robert 2000).

والجدير بالذكر أن هذه النماذج تنقسم إلى معادلتين:

- معادلة المتوسط المشروط conditional mean equation

( $R_t = c + \Phi X_t + \varepsilon_t$ ) وهي عبارة عن المعادلة التقليدية

التي تمثل المتغيرات المستقلة أو الخارجية exogenous

variables مع حد الخطأ error-term.

- معادلة التباين المشروط conditional variance equation ( $h_t^2$ )

فتختلف مكوناتها سواء لنماذج الأخطار المتماثلة وغير المتماثلة،

وأهم مكوناتها كما يلي:

•  $\omega$  متوسط التقلبات على المدى الطويل.

• الأنباء عن التقلبات من الفترة السابقة، تقاس كفترة

تباطيء لمربعات جد الخطأ من معادلة المتوسط  $\varepsilon_{t-1}^2$

(The ARCH term).

• التباين المقدّر (المتبأ به) للمدد السابقة  $h_{t-1}^2$

(The GARCH term).

•  $\frac{\varepsilon_{t-1}}{h_{t-1}}$  حد الخطأ المعياري بفترة تباطيء واحدة

(the EGARCH term). ومعادلة التباين المشروط

هي المعادلة تمثل التقلبات الغير متوقعة لأيردات الأسهم،

والتي سنخصصها بالتوضيح في النماذج التالية:

- نماذج الأخطار المتماثلة symmetric Models:

هي نماذج لتحديد وقياس الخطر، دون تحديد

اتجاه هذا الخطر إيجابياً أم سلبياً

(Alexander 1995, Marno 2000)، وأنجل أول من اقترح

نموذج الارتباط الذاتي وعدم ثبات الأخطاء المشروطة

Autoregressive Conditional Heteroskedasticity

(Engle 1982)، وهو ما يعرف، بنموذج ارتش ARCH

Model ومن أهم سمات هذا النموذج معالجته

لتباين النموذج المشروط Conditional Variance،

حيث يشتمل النموذج على المتوسط المتحرك برتبة (p) -

تمثل الرتبة order فترات التباطيء أو الفترات السابقة

- والصيغة العامة لمعادلة التباين المشروط للنموذج

(Engle 1982, 1984) كالتالي:

الشركات دوراً هاماً في تقدير وتغير القيمة الحقيقية لأصول هذه الشركات في السوق المالي. ويقاس الخطر باستخدام نماذج ارتش علي أساس السجل التاريخي السابق للتقلبات (الخطر). أي على تاريخ الخطر. وذلك من خلال دراسة التقلبات السابقة في الأسعار (Lo 1991, Alexander 2001, 2002). مع معالجة التباين المشروط وهو ما أعطى لهذه النماذج أهميه بين المحللين والباحثين لدقه قياس وتحليل الخطر. فأصبحت من أكثر الأساليب استخداماً بين أساليب القياس المختلفه (Robert 2000, Figlewski 1994).

ويستعين البحث بنماذج ARCH لقياس الأخطار المتماثلة وغير المتماثلة وذلك من خلال الخطوات التالية :

(أولاً : تحديد العائد :

تتسم أسعار الأصول الماليه بالتباين خلال فتره زمنيه قصيره ، كما تتسم أحياناً بعدم خطيتها . ولهذا فإن التغير النسبي في الأسعار يقاس عادة بالفروق في الأسعار. وفي شكل لوغاريتمي أحياناً . ويفترض أنها ستكون موزعه طبيعياً (١٩٩٣ ، ١٩٩١ ، ٢٠٠١ ، ٢٠٠٠) ، وبناء علي ذلك يمكن تحديد إيرادات الأسهم لكل من شركتي المهندس والدلتا كميالي :

$$r_t = \frac{P_t - P_{t-1}}{P_{t-1}}$$

حيث

$P_t$  سعر السهم خلال اليوم

$P_{t-1}$  سعر السهم خلال اليوم السابق

ثانياً : اختبارات الفروض الخاصه بحد الخطأ :

يتم تحليل بيانات حد الخطأ من خلال الاختبارات التاليه :  
« الرسوم البيانيه لأيرادات الأسهم والحد العشوائي لتحديد حجم التقلبات المتواجده بها .

« اختبار الارتباط الذاتي SCLM Test

(Residual Tests / Serial Correlation Test)

هذا الاختبار ينتمي الي اختبارات العينه ذات الحجم الكبير والمعروفه باختبارات ( LM )

Lagrange Multiplier ويتم الاختبار في ظل فرضيه العدم

Null hypothesis عدم وجود ارتباط ذاتي لفترات مبطاه الي

رتبه q (Dezhbaak 1990, Mackinnon 1993)

(Wooldridge 1997)

تأثير المضاجات السيئه بالنسبة لهذه النماذج . أي أن نماذج ARCH و GARCH نماذج تحدد وجود الخطر بشكل مطلق . دون النظر إلى المضاجات المرتبطة بهذا الخطر هل هي ايجابية أم سلبيه ، وذلك من خلال الأشاره (Marno 2000). أما النماذج غير متماثلة نماذج اشتقت من نماذج ARCH و GARCH ومن هذه النماذج . النموذج الأساسي exponential GARCH model (Nelson 1990, 1991) EGARCH

ونموذج threshold ARCH (Zakoian 1994 , Ding 1993) model, TARCH . وهي نماذج حازت بالأهتمام لتوضيحها تأثير اختلاف الأنبياء الجيده والسيئه على التقلبات المستقبليه وهذا يشكل أهميه للأسواق الماليه . وهذا أهم مايميز النماذج غير متماثله (Marno 2000) . فمن الملاحظ أن حركة انخفاض أسعار الأسهم في السوق . يتبعها تقلبات مرتفعه . عن التقلبات التي تصاحب حركة ارتفاع الأسعار . ويستخدم البحث نموذج EGARCH لقياس هذه الظاهره ، وتأثيرها علي منحني الأنبياء ومدي استجابته للأنبياء الجيده والسيئه (Engle , Ng 1993) من خلال الصيغه المبسطه للنموذج التالي :

$$EGARCH(1,1)$$

$$R_t = c + \Phi x_t + \varepsilon_t$$

$$\log h_t^2 = \omega + \alpha_1 \left| \frac{\varepsilon_{t-1}}{h_{t-1}} \right| + \gamma \frac{\varepsilon_{t-1}}{h_{t-1}} + \beta_1 \log h_{t-1}^2$$

حيث  $\gamma$  معلمه الأنبياء الجيده والسيئه .  
 $\frac{\varepsilon_{t-1}}{h_{t-1}}$  حد الخطأ المعياري بفترة تباطيء واحده .

والجدير بالذكر أن الأهتمام بهذا الفرع من الاخطار ترتب عليه مزيد من التطوير في النماذج بحيث أصبحت تشكل عائله تسمي بأبناء ارتش ARCH'Children ، أو نماذج الخطر (Robert 2000) . وقد استخدمت هذه النماذج في مختلف فروع الاقتصاد القياسي . وخاصة في تحليل السلاسل الزمنيه الماليه

(Bollerslev 1992, Bollerslev & Kenneth 1994) .

تحليل البيانات وتطبيق النموذج :

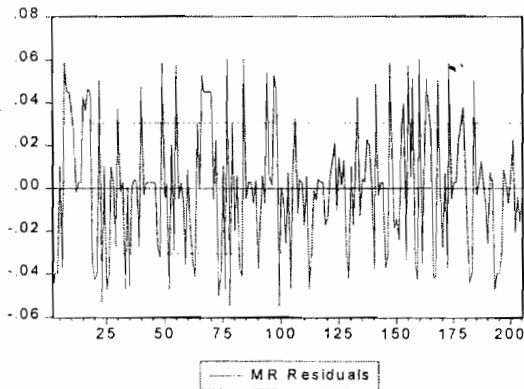
تلعب الأخطار والتقلبات المصاحبه لعوائد وإيرادات أسهم

(رسم ١)

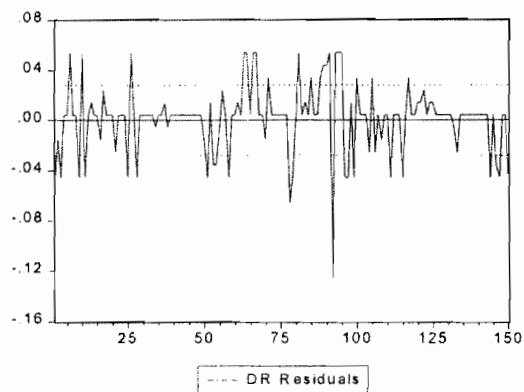
تقلبات الحد العشوائي

لأيرادات أسهم شركة المهندس والدلتا للتأمين

تقلبات الحد العشوائي لأيرادات أسهم شركة المهندس



تقلبات الحد العشوائي لأيرادات أسهم شركة الدلتا



- الأحداثي الصادي يمثل أيرادات شركتي المهندس والدلتا.

- الأحداثي السيني يمثل مضررات شركتي المهندس والدلتا.

يتضح من الرسم السابق ، أن هناك تقلبات في أيرادات كلاً من شركتي المهندس والدلتا ، وإن كانت تبدو في شكل تجمعات أو تكتلات واضحة في شركة المهندس عنها في شركة الدلتا . وهو ما يعني عدم توفر الثبات بتباين هذه البيانات وعدم اتباعها للتوزيع الطبيعي ، وهو ما يؤكد النتائج التالية :

• اختبار عدم ثبات التباين المشروط ARCH LM test (Residual Tests / Autoregressive Conditional Heteroskedasticity Test)

يتم الاختبار بناء على فرضية عدم وهي ثبات التباين المشروط ، أي عدم وجود ARCH ، وذلك لفترات مبطاه تصل إلى p (Engle 1982 1984 , Engle & Kozicki 1993)

• اختبار الأعندليه (Residual Tests / Normality Test) (JB) test :

هذا الاختبار يوفر بعض المؤشرات الأحصائية التي تساعد في التعرف على طبيعته البيانات وخصائصها مثل المتوسط Mean الالتواء Skewness ، والتفرطح Kurtosis ، بالإضافة إلى تحديد مدى اعتداليه البيانات (تتبع التوزيع الطبيعي) Jarque-Bera test ، وذلك في ظل فرضية عدم أن الأخطاء أو الحدود لعشوائيه تتبع التوزيع الطبيعي ، (Mills 1995 , Bera 1984 , 1993) (Pagan 1989)

ثالثاً : استخدام نماذج الاخطار المتماثلة Symmetric Models ،

وتهدف النماذج تحديد حجم الأخطار ، وتحديد ما إذا كان هناك تقلبات حاده او قويه أم لا ، ذلك بالاستعانة ARCH و GARCH ، واختيار النموذج الأكثر ملائمة للبيانات ، باستخدام (Bollerslev 1992 1994 , Kaili 2001, White 1989) Log-Likelihood

رابعاً : استخدام نماذج الاخطار غير المتماثلة Asymmetric Models ،

لتحديد وقياس وتحليل اتجاه حركه الأخطار ، من خلال EGARCH Model (Kroner 1998, Terence 1999, Kerry 2000, Maron 2000, Alexandrer 2001)

نتائج تحليل البيانات :

تحليل واختبار أيرادات الأسهم :

يتم الاستعانة بالرسم لتوضيح مدى توفر الفروض الخاصه بالحد العشوائي ، وذلك لضمان معنويه التقديرات والوثوق بها . وتحليل بيانات أيرادات الأسهم لكل من شركة المهندس للتأمين (MR) ، وشركة الدلتا للتأمين (DR) يتضح وجود تقلبات واضحة في أيرادات كلاً من الشركتين ومن ثم هناك تقلبات واضحة في الحد العشوائي لأيرادات ، وهو ما يعني عدم ثبات التباين بين الفترات الزمنية المختلفه للحد العشوائي لأيرادات كل من الشركتين ، والرسم التالي يوضح ذلك :

جدول (١)  
نتائج إختبارات فروض حد الخطأ لشركة المهندس والداتا للتأمين

| المهندس         | GARCH(0,0)         | GARCH(1)              | GARCH(2)           | GARCH(1,1)         | GARCH(2,1)        | GARCH(1,2)         |
|-----------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| S.C (2)         | 3,529<br>[0,171]   | -                     | -                  | -                  | -                 | -                  |
| ARCH(2)         | 7,461<br>[0,024]   | 0,2815<br>[0,869]     | 0,4436<br>[0,801]  | 1,9673<br>[0,374]  | 0,5929<br>[0,743] | 0,4474<br>[0,799]  |
| ARCH(12)        | 0,1545<br>[0,024]  | 10,842<br>[0,544] 2 ) | 11,375<br>[0,497]  | 6,8152<br>[0,869]  | 6,2810<br>[0,901] | 5,8772<br>[0,922]  |
| Skewness        | 0,222              | 0,128                 | 0,1263             | 0,2014             | 0,1519            | 0,1813             |
| Kurtosis        | 2,282              | 2,337                 | 2,3415             | 2,331              | 2,3519            | 2,337<br>(1,951)   |
| Normality<br>JB | 6,046<br>[0,040]   | 4,298<br>[0,116]      | 4,228<br>[0,121]   | 5,182<br>[0,0749]  | 4,358<br>[0,113]  | 4,857<br>[0,088]   |
| الداتا          |                    |                       |                    |                    |                   |                    |
| S.C (2)         | 0,061<br>[0,970]   | -                     | -                  | -                  | -                 | -                  |
| ARCH(2)         | 12,092<br>[0,002]  | 0,1129<br>[0,945]     | 0,6078<br>[0,738]  | 0,39779<br>[0,819] | 0,2865<br>[0,867] | 0,1799<br>[0,9139] |
| ARCH(12)        | 26,2064<br>[0,010] | 19,4076<br>[0,089]    | 13,2875<br>[0,348] | 8,9314<br>[0,708]  | 9,7006<br>[0,642] | 10,0749<br>[0,609] |
| Skewness        | 0-,705             | 0-,553                | 0-,637             | 0-,8051            | 0-,822            | 0-,825             |
| Kurtosis        | 5,505              | 4,047                 | 4,177              | 4,4500             | 4,563             | 4,301              |
| Normality<br>JB | 51,685<br>[0,000]  | 14,497<br>[0,001]     | 18,819<br>[0,001]  | 31,418<br>[0,001]  | 32,160<br>[0,001] | 27,581<br>[0,001]  |

## استخدام نماذج الاخطار المتماثلة Symmetric Models

تعتبر  $\alpha_i$  و  $\beta_i$  معاملات نماذج الخطر GARCH و ARCH، ومن الطبيعي في الأسواق المالية أن تتجاوز  $\beta_i$  ARCH lag coefficient 0.70 بينما  $\alpha_i$  GARCH-Coefficient return - غالباً ما تكون أصغر من ٠.٢٥، وحجم هذه المعلمات تحدد نتائج التقلبات والخطر في السلسلة الزمنية، بينما  $\omega$  تحدد متوسط التقلبات على المدى الطويل long term average of volatility فإذا كانت السلسلة الزمنية لفترة طويلة من سنوات أو شهور أو أيام فمن المتوقع أن يكون التقدير المصاحب لـ  $\omega$  مرتفع، وعندما يقترب مجموع المعلمات  $\beta_i$  و  $\alpha_i$  من الواحد تقريباً، يعني وجود خطر أو تقلبات مفاجئة volatility shocks، وهذه التقلبات تكون متكررة وقد تأخذ شكل مجموعات أو تكتلات cluster، كما تهدف معاملات هذه النماذج الأمساك بالخطر وتحديد ذلك من خلال قياس قوه تأثير تقلبات الأيرادات السابقة والغير متوقعة من جانب، وقياس حجم تواجد الخطر من جانب آخر، ونخلص مما سبق إن معلمه  $\omega$  تقيس متوسط تأثير التقلبات والأخطار السابقة الغير متوقعة على الأيرادات، بينما المعلمات  $\beta_i$  و  $\alpha_i$  تقيس حجم وجود هذه الأخطار والتقلبات. حيث معلمه الأيراد  $\alpha_i$  توضح أثر التقلبات من حيث سرعه تأثيرها، ومن حيث حدثها على حركة السوق، أي أن  $\alpha_i$  مقياس لسرعه تأثير التقلبات على حركة السوق، أما المعلمه  $\beta_i$  فهي معلمه المدى أو فتره أو مده تواجد الخطر أو التقلبات، وكلما زادت قيمتها، زادت الفترة المطلوبة لإنهاء تأثير هذه التقلبات.

(Terence 1999, Narno 2000, Alexander 2001 2002)

توضح المؤشرات السابقة أن بيانات حدود الخطأ بالنسبة للسلسلة الزمنية المالية لبيانات أسهم شركة المهندس والدلتا عدم ثبات التباين مع استخدام النموذج GARCH(0.0) أو OLS، حيث اختبار ARCH معنوي لكل من الشركتين ( $p\text{-value} < 0.05$ ) سواء لفترتين أو ٢٠ فتره، كما أنه يشير إلى وجود ألتواء وتدبب peakness ببيانات الشركتين وإن كانت بيانات شركه الدلتا أكبر التواء وأكثر تدبب spiky، وذلك من خلال اختبار ألتواء Skewness والتضطح Kurtosis، أما بالنسبة لمدي أعتداليه البيانات فإن اختبار الأعتداليه JB معنوي ( $p\text{-value} < 0.05$ ) يوضح أيضاً افتقار بيانات حدود الخطأ إلى الأعتداليه سواء بالنسبة لشركه المهندس أو شركه الدلتا، فالبيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي وطريق التوزيع ذي سماكه (Mills, Hull 1997, Terence 1999)

وبتطبيق نماذج GARCH و ARCH على نفس البيانات، يتضح قدرتها على علاج هذه المشكله لشركه المهندس، فتصبح البيانات معتدله، ويؤكد ذلك اختبار JB الغير معنوي لكافه النماذج، أما بيانات شركه الدلتا فقد أصبحت أكثر اقتراباً من الأعتداليه عما كانت عليه وذلك واضحاً من قيمه JB حيث قيمتها أقل في عدم المعنويه، وإن ظلت - وهذا ليس بغريب - غير معتدله وذات طرفين سمكين fat tail وغير متماثله Asymmetric (Bera 1981, McCulloch 1997, Marno 2000)

إلا أن هذه النماذج نجحت في معالجته مشكله عدم الثبات في التباين لبيانات كلاً من الشركتين، فأختبار ARCH غير معنوي في جميع النماذج ( $p\text{-value} > 0.05$ ) لكل من الشركتين. وهو ما يؤكد قدره نماذج GARCH و ARCH على توفير الثبات بالتباين المشروط، وهو ما يعطي ثقه أكبر في تقديرات هذه النماذج وقدرتها على تحديد الخطر بشكل أدق والأمساك به، بالرغم من أن توزيع حد الخطأ مازال ذي طريق سمكين، وبه تدبب كما في بيانات شركه الدلتا (Bera 1993, Terence 1999)



جدول ( ٢ )  
نتائج تحليل أخطار إيرادات أسهم لشركة المهندس والدلتا للتأمين  
بإستخدام نماذج GARCH & ARCH

| المهندس                    | GARCH(0,0)        | GARCH(1)           | GARCH(2)           | GARCH(1,1)         | GARCH(2,1)         | GARCH(1,2)        |
|----------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|
| C                          | 0-,002<br>[0,205] | 0-,003<br>[0,079]  | 0-,003<br>[0,070]  | 0-,003<br>[0,101]  | 0-,003<br>[0,114]  | 0-,003<br>[0,125] |
| MR <sub>t-1</sub>          | 0,1545<br>[0,042] | 0,1055<br>[0,196]  | 0,1035<br>[0,142]  | 0,1276<br>[0,082]  | 0,1078<br>[0,137]  | 0,1237<br>[0,091] |
| $\omega$                   | -                 | 0,00006<br>[0,001] | 0,00006<br>[0,001] | 0,00006<br>[0,258] | 0,00004<br>[0,430] | 0,0001<br>[0,197] |
| $\alpha_1$                 | -                 | 0,3231<br>[0,001]  | 0,3027<br>[0,003]  | 0,1620<br>[0,035]  | 0,2615<br>[0,021]  | 0,1765<br>[0,014] |
| $\alpha_2$                 | -                 | -                  | 0,2426<br>[0,024]  | -                  | 0-,1980<br>[0,024] | -                 |
| $\beta_1$                  | -                 | -                  | -                  | 0,8293<br>[0,001]  | 0,9790<br>[0,031]  | 0,5085<br>[0,022] |
| $\beta_2$                  | -                 | -                  | -                  | -                  | -                  | 0,3209<br>[0,004] |
| $\sum(\alpha_i + \beta_i)$ | -                 | -                  | -                  | 0,9913             | 1,0125             | 1,0059            |
| Log-L                      | 423,4424          | 427,5163           | 427,5527           | 427,2096           | 428,0198           | 427,5478          |
| الدلتا                     | GARCH(0,0)        | GARCH(1)           | GARCH(2)           | GARCH(1,1)         | GARCH(2,1)         | GARCH(1,2)        |
| C                          | 0-,002<br>[0,229] | 0-,004<br>[0,044]  | 0-,004<br>[0,032]  | 0-,004<br>[0,049]  | 0-,003<br>[0,030]  | 0-,004<br>[0,022] |
| $\omega$                   | -                 | 0,0005<br>[0,001]  | 0,0005<br>[0,002]  | 0,0001<br>[0,089]  | 0,0001<br>[0,138]  | 0,0001<br>[0,042] |
| $\alpha_1$                 | -                 | 0,3633<br>[0,020]  | 0,3342<br>[0,040]  | 0,3094<br>[0,001]  | 0,2655<br>[0,042]  | 0,3049<br>[0,034] |
| $\alpha_2$                 | -                 | -                  | 0,3022<br>[0,002]  | -                  | 0,1980<br>[0,007]  | -                 |
| $\beta_1$                  | -                 | -                  | -                  | 0,6739<br>[0,001]  | 0,6470<br>[0,005]  | 0,2016<br>[0,030] |
| $\beta_2$                  | -                 | -                  | -                  | -                  | -                  | 0,4979<br>[0,012] |
| $\sum(\alpha_i + \beta_i)$ | -                 | -                  | -                  | 0,9833             | 1,1105             | 1,0044            |
| Log-L                      | 325,3127          | 335,0827           | 337,0134           | 339,3040           | 340,4036           | 341,1930          |

\* P ≤ 0.05

- جميع الإختبارات عند مستوى معنوية ٥%

- نموذج OLS يستبدل GARCH(0,0)

النموذج الأكثر ملائمة للبيانات يكون (2.1) GARCH لأنه يمثل أعلى قيمة لـ Log-L (428.0198) عن قيم النماذج الأخرى. أما بالنسبة لشركة الدلتا تتراوح معاملات نماذج بيانات إيراداتها (1.1) GARCH، (2.1) GARCH، (1.2) GARCH - ٠,٩٨٣٣، ١,٠٠٤٤، ١,١١٠٥ على الترتيب، ولأختيار النموذج الأكثر ملائمة للبيانات يكون (1.2) GARCH لأنه يمثل أعلى قيمة لـ Log-L ٢٤١,١٩٣٠ من قيم النماذج الأخرى. وهو ما يعني أن النموذج الذي يحمل أعلى قيمة أكبر لـ Log-L يكون أكثر قدرة على الأساك بالخطر، وذلك لكفائته في الحد من عدم ثبات التباين بالبيانات عن النماذج الأخرى، مما يجعل التقديرات للنموذج المقترح أكثر دقة ويقترب من الواقع أو من التقديرات الحقيقية من أي نموذج آخر

(White 1982 , Terence 1999 , Kerry 2000 )

ويوضح النموذج المقترح لتحليل أخطار الإيرادات بالنسبة لشركة المهندس عن الفترة (٢٠٠٠/١/١٣ - ٢٠٠١/١٢/١٣). وقد استخدم فترة تباطي واحدة مع معادلة المتوسط لألغاء الارتباط ذاتي المتواجد ببيانات بالإيرادات

GARCH (2,1)

$$R_t = -0.003 + 0.1078 MR_{t-1} + \varepsilon_t$$

$$h_t^2 = Var(\varepsilon_t) = 0.00004 + 0.2615 \varepsilon_{t-1}^2$$

$$- 0.1980 \varepsilon_{t-2}^2 + 0.9790 h_{t-1}^2$$

أما النموذج المقترح لتحليل أخطار الإيرادات

بالنسبة لشركة الدلتا عن الفترة (2000/1/13 - 2001/12/13)

والنموذج لا يحتاج أي فترات

تباطي لمعادلة المتوسط، لعدم وجود ارتباط ذاتي ببيانات الإيرادات.

GARCH (1,2)

$$R_t = -0.004 + \varepsilon_t$$

$$h_t^2 = Var(\varepsilon_t) = 0.0001 + 0.3049 \varepsilon_{t-1}^2$$

$$+ 0.2016 h_{t-1}^2 + 0.4979 h_{t-2}^2$$

بتطبيق نماذج الخطر على كلاً من بيانات شركة المهندس والدلتا، يتضح من نتائج الجدول وجود خطر أو تقلبات مفاجئة. وهذه التقلبات متكررة وتأخذ شكل مجموعات أو تكتلات في شركة المهندس أكثر منها بشركة الدلتا. وتحدد متوسط التقلبات على المدى الطويل، ومن التحليل يلاحظ أن متوسط التقلبات المؤثر على إيرادات شركة المهندس أقل من متوسط إيرادات شركة الدلتا وذلك خلال فترة ٢٠٥ يوم لشركة المهندس و١٥٠ يوم لشركة الدلتا. باستثناء نموذج GARCH (1.2)، فمتوسط الشركتين متساويتين.

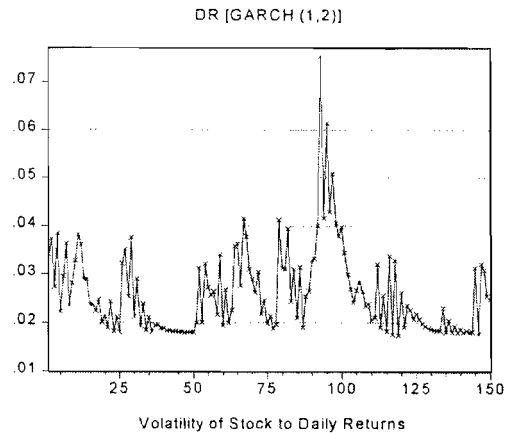
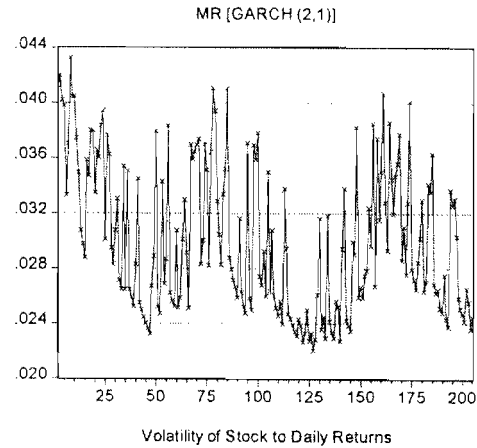
وبناء على هدف المعلمتين  $\alpha_i$  و  $\beta_i$  وهو قياس قود تأثير تقلبات الإيرادات السابقة والغير متوقعة من جانب ولقياس حجم تواجد الخطر من جانب آخر لكل من الشركتين، فإنه يتضح من النتائج أن معلمة الأيراد  $\alpha_i$  ارتش أو جارتش للأيراد - معنوية ( $p\text{-value} < 0,05$ ) لكل من الشركتين، مما يعني أن هناك إيرادات غير عادية قد تحققت نتيجة لتأثيرها بالأخطار والتقلبات الحادث خلال فترة البحث، وذلك دون تحديد أنجاد أو طبيعه هذه التأثيرات ايجابية أي محققه مزيد من الأيرادات، أم سلبية فتؤدي إلى انخفاض بهذه الأيرادات، أي  $\alpha_i$  تظهر سرعه تأثير التقلبات وحدتها على إيرادات الأسهم. وتكون إيرادات أسهم شركة الدلتا أكثر وأسرع تأثراً بالتقلبات والأخطار الحادثه من إيرادات أسهم شركة المهندس خلال فترة البحث، ومقياس ذلك قيمة  $\alpha_i$ .

أما المعلمة  $\beta_i$  وهي معلمه مدى أو فتره أو مدته تواجد الخطر أو التقلبات، فيتضح من النتائج أن قيمه  $\beta_i$  معنويه ( $p\text{-value} < 0,05$ ) لكلا من الشركتين، وقيمتها أكبر بشركة المهندس عنها بشركة الدلتا وهذا يعني استمرار تأثير التقلبات والخطر على إيرادات شركة المهندس تظل متواجده ومؤثره ولده أطول على إيرادات الشركة، بينما تأثير تواجدتها على إيرادات شركة الدلتا تكون لمدد أقل. ويتضح أيضاً من النتائج السابقة أن مجموع معاملات ARCH & GARCH والمتمثلة في  $\alpha_i$  و  $\beta_i$  تقترب أو تساوي واحد تقريباً، لشركة المهندس وشركة الدلتا، وهذا يعني وجود خطر أو تقلبات مفاجئة متواجده، وهذه التقلبات تكون متكرره بل يعتبر ذلك من خصائص البيانات الماليه. حيث تتراوح معاملات نماذج بيانات إيرادات شركة المهندس (1.1) GARCH (2.1) GARCH (1.2) GARCH ٠,٩٩١٣ و ١,٠١٢٥ و ١,٠٠٦ على الترتيب، ولأختيار

و الرسم التالي يوضح قدرة النماذج المقترحة الحد من عدم ثبات تباين إيرادات كلاً من الشركتين ،

(رسم ٢)

تقلبات بيانات الإيرادات اليومية  
لأسهم كل من شركة المهندس والدلتا



- الأحداثي الصادي يمثل تقلبات إيرادات شركتي المهندس والدلتا .  
- الأحداثي السيئي يمثل مضررات شركتي المهندس والدلتا .

من الرسم السابق يتضح أن كلاً من النموذجين GARCH

(2.1) لشركه المهندس و(1.2) GARCH لشركه الدلتا ،

قد خفضت من عدم الثبات في التقلبات عن أي

نماذج أخرى

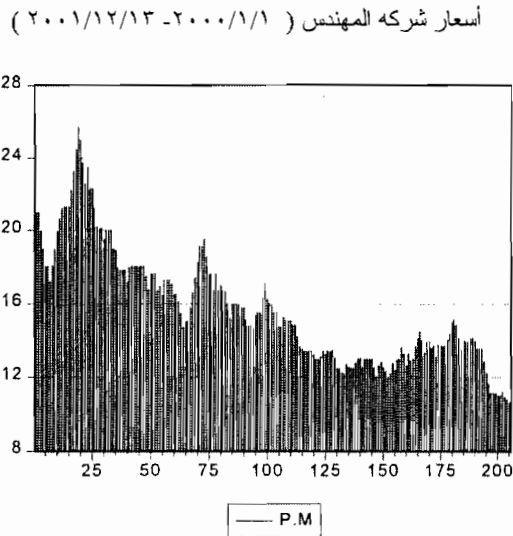
(Kon 1984, Johansen 1990, Fishman 1991, Terence 1999)

نماذج الاخطار غير المتماثلة :

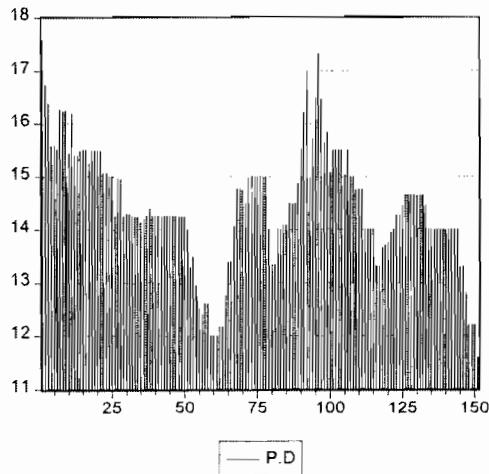
النماذج السابقة أوضحت سرعة تأثير التقلبات المتحققة ومدته في إيرادات أسهم شركه المهندس وشركه الدلتا للتأمين ، دون أن تحدد هذه النماذج اتجاه هذا التأثير إيجابي أو سلبى ، ونظراً لأهميه ، تحديد نوعيه هذه التقلبات من حيث تأثيرها علي الإيرادات ، وهل تؤدي التقلبات إلي زياده الإيرادات أم ستؤدي إلي انخفاض الإيرادات ، مما يتطلب استخدام نماذج الأخطار غير المتماثلة Asymmetric Models ، ومن هذه النماذج EGARCH و TARCH ، وأهم مايميز هذه النماذج تضمنها معلمه الأنباء gamma جاما ،  $\gamma$  وهذه المعلمه تعكس حجم التقلبات أو الاخطار الحادثه مع تحديد اتجاه هذه الاخطار، فإذا كانت  $\gamma$  غير معنويه ( $p\text{-value} > 0.05$ ) فهذا يعني عدم وجود تقلبات ذات اتجاه معين وبالتالي لا يوجد تأثير رافعه Leverage effect . حيث أن التقلبات السيئه أو المفاجئات السالبه-negative shock مساويه للتقلبات الجيده أو المفاجئات الموجبه-positive shock- في تأثيرها علي الإيرادات وبالتالي يكون هناك أخطار ولكن تأثيراتها متماثله أو متعاده التأثير علي الأسعار مع اختلاف الاتجاه ، مما لا يؤدي إلي إيجاد تأثير الرافعه .

أما إذا كانت معلمه الأنباء جاما  $\gamma$  ، ذات دلالة معنويه ( $p\text{-value} < 0.05$ ) ، وهذا يعني عدم وجود تماثل في تأثير الأنباء علي التباين المشروط ، أي إن التباين يتأثر بنوعيه التقلبات سواء السيئه أو الجيده ، وبالتالي تأتي أنباء التقلبات وتأثيراتها أيضاً مختلفه فقد تكون أنباء سيئه أو أنباء جيده ، ولذا فإن معنويه جاما  $\gamma$  لاتشير إلى وجود تقلبات ذات اتجاهات مختلفه فقط ولكن تحدد نوعيه والاتجاه الغالب لهذه التقلبات، وفقاً للأشاره سالبه أو موجبه ، إلا أنه لا يمكن تحديد اتجاه الأنباء ووجود الرافعه إلا بعد تحديد نوعيه الأشاره المصاحبه للجاما ، فإذا كانت جاما  $\gamma$  معنويه وتحمل أشاره موجبه بالنسبه للنموذج EGARCH ، فهذا يعني وجود أنباء جيده وبالتالي لاتظهر تأثير الرافعه ، أما إذا كانت جاما  $\gamma$  معنويه وتحمل أشاره سالبه، أي المفاجئات أو الاخطار السيئه حجمها أكبر من المفاجئات الجيده ، أي زياده التقلبات السيئه عن التقلبات الجيده فهذا يؤثر تأثير سلبى علي الاسعار، ويؤدي إلي انخفاض الأسعار، واتجاه الأسعار للانخفاض يأخذ شكل متزايد عن الاتجاه

(رسم ٣)  
أسعار شركة المهندس والدلتا  
(٢٠٠١/١٢/١٣ - ٢٠٠٠/١/١)



أسعار شركة الدلتا (٢٠٠٠/١/١ - ٢٠٠١/١٢/١٣)



- الأحداث الصادي يمثل أسعار شركتي المهندس والدلتا.  
- الأحداث السيني يمثل مقدرات شركتي المهندس والدلتا

لارتفاع الأسعار، وفي هذه الحالة تظهر تأثير الارتفاعه ، وتأثير الارتفاعه الناتج عن وجود زياده فى الانباء السيئه عن الأنباء الجيده ، مما يؤدي الى سلسله متتاليه من الانخفاض في الأسعار. أى أن حساسيه الإيرادات للارتفاع الحادث في السعر يكون اكبر من حساسيتها للارتفاع الحادث في الاسعار ، مما يترتب عليه سلسله متتاليه من الانخفاضات في الاسعار بدرجه اعلي بكثير من الارتفاع ————— ونتائج معلمة الانباء يوضحه الجدول التالي:

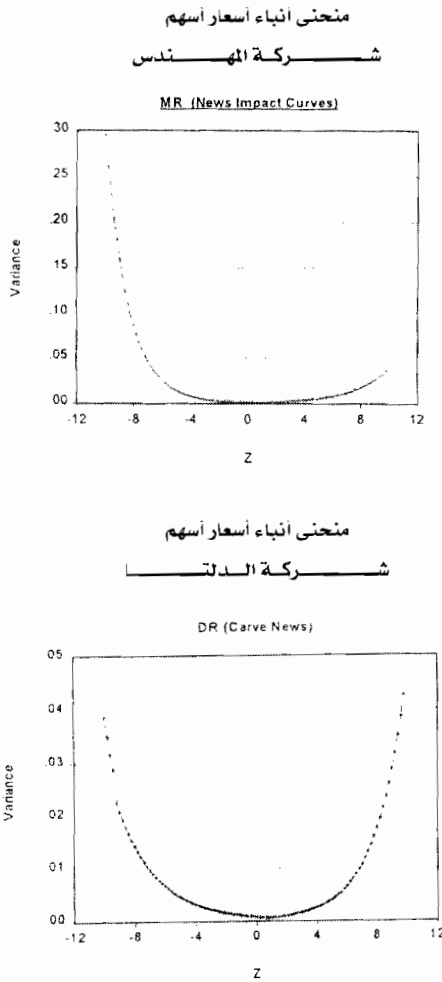
(جدول ٣)  
نتائج معلمة تقلبات إيرادات اسهم  
لشركة المهندس والدلتا للتأمين  
بأستخدام نموذج EGARCH (1,1)

| النموذج      | شركة المهندس للتأمين | شركة دلتا للتأمين |
|--------------|----------------------|-------------------|
|              | $\gamma$             | $\gamma$          |
| EGARCH (1,1) | 0-,1333<br>*[0,030]  | 0,057<br>[0,657]  |

- جميع الاختبارات عند مستوى معنوية ٥% \*  $P \leq 0.05$

- نتائج الجدول السابق توضح، أن معلمه جاما  $\gamma$  معنويه و significant ومختلفة عن الصفر بالنسبه لشركه المهندس، وهذا يعني وجود عدم تماثل فى تأثير الانباء ، علي التباين المشروط للشركه ، وأن الأنباء السيئه والانباء الجيده لديها تأثير مختلف في التباين المشروط وحيث جاما  $\gamma$  تحمل اشاره سالبه بالنسبه للنموذج EGARCH، فهذا يعني وجود أنباء سيئه ، أكبر من الأنباء الجيده ، أي بمعنى التقلبات السيئه أزيد من التقلبات الجيده ، بالتالي إتجاه الأسعار إلى الانخفاض يكون أكبر من الاتجاه إلى الارتفاع ، وفي هذه الحالة تظهر تأثير الارتفاعه كما هو واضح في الرسم

(رسم ٤)  
منحني الأنباء السيئة الجيدة  
لكلا من شركة المهندس والدلتا للتأمين



والمنحنيات السابقة توضح تأثير الأخطار أو التقلبات على شركة المهندس والدلتا ، فمنحنى شركة المهندس يوضح أن تأثير التقلبات السيئة كان أكبر من تأثير التقلبات الجيدة ( معلمه الأنباء جاما  $\gamma$  سالبة معنوية  $p\text{-value} > 0.50$  ) مما ترتب عليه انخفاضات متتالية من الأسعار نتيجة لتأثير الرافعة . وهو ما يعبر عنه بمنحنى الأنباء السيئة . أما بالنسبة لشركة الدلتا فتبدو التقلبات السيئة تتعادل تقريباً مع التقلبات الجيدة (جاما  $\gamma$  غير معنوية  $p\text{-value} > 0.50$  ). ونتيجة لتساوي الأنباء السيئة مع الأنباء الجيدة ، ولايوجد تأثير للرافعة .

ونصل مما سبق أن تأثير الرافعة تتواجد بإيرادات شركة المهندس مما يترتب عليه انخفاض متتالي للأسعار وهو ما يعني أن الأنباء السيئة أكثر من الأنباء الجيدة .

أما بالنسبة لشركة الدلتا للتأمين ، فمعلمه الأنباء جاما  $\gamma$  غير معنوية ( $p\text{-value} > 0.50$  ) . فهذا يعني أن التقلبات السيئة أو السالبة مساوية للتقلبات الجيدة أو الموجبة في تأثيرها على الإيرادات ، وهو ما يعني عدم وجود تقلبات ذات اتجاه معين أكبر من اتجاه آخر. وبالتالي لايتولد تأثير للرافعة. ( ١٩٩٧ ، ١٩٩٥ ، ١٩٩٢ ) .

#### منحني الأنباء الجيدة والسيئة :

عبر الكثيرين ( Engle 1993 , Engle and Ng 1993 , Glosten 1993 ) عن اتجاه وأثر الإخطار أو التقلبات بالأنباء . من حيث كونها أنباء سيئة أي التقلبات تؤثر تأثير سلبي على الأسعار والإيرادات مما يؤدي إلى انخفاضها ، أو أنباء جيدة . فتكون التقلبات ذات تأثير موجب . مما يؤدي إلى زياده الأسعار . وكما سبق القول إذا كانت التقلبات السيئة أكبر من التقلبات الجيدة . فإن ذلك سيزرتب عليه انخفاض في الأسعار بشكل متتالي وهو ما يسمى بتأثير الرافعة . أما إذا كانت الأنباء الجيدة أكبر من الأنباء السيئة . فإن ذلك لن يؤدي إلى ظهور تأثير الرافعة . وفي حالة تساوي الأنباء السيئة مع الأنباء الجيدة ولايتولد عنها أيضاً تأثير الرافعة . وقد أمكن التعبير عن هذه العلاقات من خلال منحني الأنباء . فإذا كانت حجم التقلبات واتجاهها يؤثر تأثير سالب على الأسعار والإيرادات . وتؤدي إلى انخفاضها . أي أن التقلبات السيئة أكبر من التقلبات الجيدة . فهذه أنباء سيئة . أما إذا كانت التقلبات ذات تأثير موجب وفي نفس الوقت التقلبات الجيدة أكبر من التقلبات السيئة فهذه أنباء جيدة ( Cumby 1993, Figlewski 1997 ) . للتعبير عن العلاقة بين الأنباء السيئة والجيدة لشركة المهندس والدلتا للتأمين . وباستخدام منحني الأنباء نحصل على المنحنيات التالية والتي تظهر تأثير التقلبات على الأسعار والإيرادات. وتواجد تأثير الرافعة على إيراداتهما من خلال الرسم التالي ( Eviews4 2000 ) .

أما بالنسبة لشركه الدلتا فيتضح من المنحني إن هناك تعادل بين الأنباء السيئة والأنباء الجيدة ، وهو المنحني أقرب إلى يأخذ حرف U .

### نتائج وتوصيات البحث : النتائج :

• حازت الأخطار المالية أهتمام الباحثين والمحللين لأخطار السوق المالي ، وقد حرصت الدول المتقدمة على قياس هذه الأخطار بشكل دقيق ، وتطوير أدوات ونماذج القياس ، بهدف الوصول إلى نتائج دقيقة قادره على تحديد حجم واتجاهات الخطر ، ومن أكثر هذه النماذج أهمية وشيوعاً نماذج عائلة ARCH .

• تجاهلت الأسواق العربية وخاصة التأمينية الأخطار المالية ، سواء من حيث التحليل والقياس أو من حيث التغطية ، وذلك نظراً للطبيعة الخاصة لهذه الأخطار ، ولجسامه الخسائر الناتجة عن تحقق هذه الأخطار .

• بتحليل بيانات إيرادات كلاً من شركتي المهندس والدلتا ، يتضح وجود تقلبات في عوائد اسهم الشركتين ، وهو ما يعني عدم ثبات التباين خلال الفترات الزمنية المختلفة للحد العشوائي للإيرادات ، مما جعل نماذج الأخطار المالية ذات التباين المشروط هي النماذج المناسبة لتحليل وقياس الخطر بهذه البيانات .

• بتطبيق نموذج GARCH علي عوائد إيرادات كلاً من شركتي المهندس والدلتا ، يتضح وجود تقلبات مفاجئة ومتكررة ، وتأخذ شكل مجموعات وتكتلات ، وإن كانت تبدو أكثر وضوحاً في شركة المهندس منها بشركة الدلتا ، ونلخص نتائج تطبيق النماذج في النقاط التالية :

- متوسط التقلبات  $\sigma$  المؤثرة علي إيرادات شركة المهندس أقل من متوسط إيرادات شركة الدلتا وذلك خلال فترة البحث .
- معلمة الإيرادات معنوية  $\alpha_i$  لكلاً من الشركتين ، وهذا يعني أن هناك إيرادات غير متوقعة ، تحققت نتيجة لتأثرها بالأخطار والتقلبات المفاجئة .
- معلمة مدة تواجد الخطر أو التقلبات  $\beta_i$  معنوية للشركتين ، وأن كانت قيمتها بشركة المهندس أكبر من بشركة الدلتا ، مما يعني استمرار اثر هذه التقلبات فترة أطول بشركة المهندس من شركة الدلتا .
- مجموع المعلمتين  $\alpha_i$  و  $\beta_i$  تساوي تقريباً واحد ، وهذا يؤكد

وجود تقلبات مفاجئة وغير متوقعة ومتكررة في إيرادات الشركتين .

- نموذج GARCH (2.1) من أفضل النماذج لتحليل الخطر والتقلبات وقياسها لشركة المهندس ونموذج GARCH (1.2) لشركة الدلتا ، حيث يجملاً أعلى قيمة لـ Log-L ، مما يعني قدرتهما على الحد من عدم ثبات التباين لحد الخطأ للإيرادات من أي نموذج آخر .

- تمكن البحث من تحديد طبيعة واتجاه الأخطار أو التقلبات ، هل هي إيجابية أو سلبية ، وذلك من خلال معلمة الأنباء جاما  $\gamma$  لكلاً من الشركتين ، ومن خلال منحني الأنباء أيضاً ، فنجد بالنسبة لشركة المهندس المعلمة  $\gamma$  معنوية وتحمل إشارة سالبة ، أي أنباء سيئة ، وأمكن توضيحه من خلال منحني الأنباء السيئة ، أما بالنسبة لشركة الدلتا معلمة الأنباء جاما غير معنوية ، مما يعني عدم وجود تقلبات ذات اتجاه معين أكبر من اتجاه آخر ، وجاء منحني الأنباء ليعبر عن هذا التعادل .

- تتعرض شركه المهندس لهزات واضحه وسلسله من الانخفاض بشكل متتالي في الأسعار مما قد يؤثر تأثير مباشر علي المركز المالي للشركه ، وعلي قدرتها على الايفاء بالتزاماتها ، ونتائج البحث توضح مدى جسامه وخطوره المرحله التي تمر بها شركه المهندس نتيجة للانخفاض المتتالي لأسعارها ، خلال هذه الفتره ، مما يستلزم ضروره إتخاذ إجراءات مناسبه لحمايه مركزها المالي وقدرتها على سداد مستحقات المستأمنين والمساهمين .

- أما بالنسبه لشركه الدلتا ، نتائج البحث تفيد أن التقلبات والأخطار التي تتعرض لها لاتجعلها في موقف مالي حرج ولا تتعرض إلى ماتتعرض لها شركه المهندس .

### التوصيات :

- شركة المهندس والدلتا شأنها شأن باقى شركات التأمين ، رأس مالها يتكون من أموال حمله الوثائق والمساهمين ، وطرح اسهمها في البورصة ، يعرض أسعار هذه الاسهم الى التأثير المباشر والسريع للتغيرات والتقلبات ، وهو مايجعل الباحث أن يوصى بمايلي :
- وجود أدارات أو مراكز متخصصة بشركات التأمين مدعمة بكوادر فنية متخصصة ، ويكون من أهم وظائفها الآتى :

- Bera, A.K and Higgins, M.L.(1993).On ARCH Models;Properties, Estimation and Testing, Journal of Economic Surveys,7,305-366.
- Bollerslev, T. (1986), "Generlised Autoregressive Conditional Heteroskedasticity", Journal of Econometrics, 31, pp307-327.
- Bollerslev, T. (1987), "A Conditional Heteroskedasticity Time Series Model For Speculative Prices and Rates of Return Data", Reviews of Economics, 69, pp 542-547.
- Bollerslev,Tim, Ray y.Chou and Kenneth F.Kroner (1992). "ARCH Modeling in Finance: A Review of the Theory and Empirical Evidence",Journal of Econometrics, 52,5-59.
- Bollerslev,Tim and Jeffrey M. Wooldrige(1992). "Quasi-Maximum Likelihood Estimation and inference in Dynamic Models with Time Varying Covariances ".Econometrics Reviews,11,143-172.
- Bollerslev,T., Engle, R.F and Nelson. D.B(1994). " ARCH Models ", in R.F. Engle and D.L. McFadden(eds.),Handbook of Econometrics, Vol. IV, New York:North-Holland,pp.2959-3038.
- Cumby,R.,Figlewski, S. and Hasbrouk,J.(1993). "Forecasting Volatility and Correlations with EGARCH models",Journal of Derivatives 1(3),51-63.
- Dezhbaaksh,Hashem(1990). "The Inappropriate Use of Serial Correlation Tests in Dynamic Linear Models". Review of Econometrics and Statistics, 126-132.
- Ding ,Z., Granger,C.W.J.and Engle,R.F.(1993). " A long Memory Property of Stock Returns and a New Model",Journal of Empirical Finance",1,83-106.-
- Engle,R.F.(1982). "Autoregressive Conditional Heteroskedasticity with Estimates of the Variance of United Kingdom Inflation", Econometrica, 50,no.4,pp987-1007.
- Engle,R.F.(1984). "Wald, Likelihood Ratio, and Lagrange Multiplier Tests in Econometrics", Z.Griliches and M.D.Intriligator(eds.),Handbook of Econometrics, North-Holland Vol. 2, chapter 13.
- Engle,R.F.and Mustafa , C. (1992). "Implied ARCH Models from Option Prices ", Journal of Econ- ometrics 52, 289-311.
- Engle,R.F.(1993). "Measuring and Testing the Impact of News on Volatility".Journal of Finance , 48, pp 1749-1778.
- Engle,R.F and Kozicki,S.(1993). "Testing for Common Features ".Journal of Business and Economic statistics 11, 369-395.

- الأهتمام بدراسة والبحث في كيفية تغطية الأخطار المالية، لكونها من الأخطار ذات طبيعة خاصة، ولأنها تشكل أهمية كبيرة في ضوء المتغيرات الاقتصادية العالمية الحديثة
- تكوين سجلات بياناته دقيقه عن أسعار الأسهم بالسوق المالي ، حتى تتمكن الشركات من عمل التحليلات المناسبة لهذه البيانات .
- القدره على تحليل وقياس تقلبات وخطر عوائد الأسهم وبدرجة عالية من الدقة ، حماية للمركز المالي لشركات التأمين الطارحة لأسهمها في السوق المالي بمصر من التعرض لخطر لم يحدد بدقة. وذلك من خلال الاستعانة بالنماذج القياسية الحديثة المالية ، ذات المقدرة علي التعامل مع هذه الأخطار ذات الطبيعة الخاصة .
- القدره على التحليل والتنبؤ بأحداث السوق المالية المستقبلية على اساس علمي، وبناء على الأساليب والأدوات العلمية الحديثه .

### المراجع ،

- Alexander, G. and Chervany, N. (1980),"On The Estimation and Stability of Beta", Journal of Financial & Quantitative Analysis, pp 123-137.
- Alexander ,C.O. (1995), "Common Volatility In The Foreign Exchange Market",Applied Financial Economics 5,no.1,1-10.
- Alexander ,C.O..(2000),"Volatility and Correlation Measurment, Models Application ".Risk Management and Analysis ,john wiley & sons ,N. W, vol 1, pp 123-167.
- Alexander ,C.O. (2001),"Aprimer on the Orthogonal GARCH Model", From <http://www.ismacentre.rdg.ac.uk>
- Alexander ,C.O. (2002),"Volatility & Risk, Understanding How Combine GARCH with VAR",IIR Conference London, pp 15-24 .  
<http://www.ismacentre.rdg.ac.uk>
- Bera, A.K.,Jarque,C.M and Lee,L.F.(1984),Testing the Normality Assumption in Limited Depend Variable Models,International Ecomic Review,25,563-578.

- Lo, A.W. (1991), "Long -Term Memory in Stock Market Prices", *Econometrica*, 59, 1279-313.
- Mackinnon, J.G. (1991). "Critical Values for Cointegration Tests". Chapter 13 in R.f.Engle and C.W.J. Granger (eds.), *Long-Run Economic Relationships*, Oxford: Oxford University Press, pp.267-276.
- Marno, Verbeek. (2000). "A Guide to Modern Econometrics", John Wiley & Son .Ltd, N.W., pp.265-272.
- McCulloch, J.H. (1997), "Measuring Tail Thickness to Estimate the Stable Index : A Critique", *Journal of Business and Economic Statistics*, 15, 74-81.
- Mills, T.C. (1995). "Modelling Skewness and Kurtosis in the London Stock Exchange FT-SE Index Return Distributions", *The Statistician*, 44, 323-332.
- Nelson, D.B. (1990). "ARCH Models as Diffusion Approximations". *Journal of Econometrics* 45, 7-38.
- Nelson, D.B. (1991). "Conditional Heteroskedasticity in asset returns: A New Approach". *Econometrics*, 59, no. 2, 347-470.
- Pagan, A. and F.Vella (1989). "Diagnostic Tests for Models Based on Individual Data: A Survey", *Journal of Applied Econometrics*, 4, S29-S59.
- Robert, Ginns. (2000). "Forecasting Volatility with S-P l u s", <http://www.insightful.com/resources/whitepapers/voldoc.pdf>
- Robert, A. Yaffee & Monnice Mcgee (2000). "Introduction to Time Series Analysis and Forecasting", Academic Press, N.W., pp.458-462.
- Terence c, Mills. (1999). "The Econometric Modelling of Financial Time Series", Cambridge University Press, N.Y., pp.126-153.
- White, Halbert (1982). "Maximum Likelihood Methods for Count Data", *Econometrica*, 50, 1-26.
- Wooldridge, Jeffrey M. (1997). "Quasi-Likelihood Methods for Count Data", Chapter 8 in M Hashem Pesaran and P.Schmidt (eds.) *Hand book of Applied Econometrics*, Vol.2, 352-406.
- Zakoian, J.M. (1994). "Threshold Heteroskedastic Models", *Journal of Economic Dynamics and Control* 18, 931-955.
- Engle, R.F. and Ng, V.K. (1993). "Measuring and Testing the Impact of News on Volatility". *Journal of Finance* 48, 1749-1778.
- Engle, R.F. & Rosenberg, J. (1995). "GARCH- Gamma", *Econometrica*, 50, no.4, pp.987-1007.
- EViews 4.0 User's Guide. (2000) Quantitative Micro Software, LLC.
- Francis, J. (1986). *Investment Analysis and Management*, 4th, N.Y., McGraw\_Hill.
- Figlewski, S. (1994). "Forecasting Volatility Using Historical Data", N.W University Salomon Center, Leonard N. Stern School of Business, working paper series no.s, 94-13.
- Figlewski, S. (1997). "Forecasting Volatility". *Financial Markets, Institutions and Instruments* 6, 1-88.
- Fishman, M.B., Barr, D.s. and Loick, W.J. (1991). "An Evaluation of Alternative Models for Predicting Stock Volatility: Evidence from a Small Stock Market". *Journal of International Financial Market, Institutions and Money* 5, 117-134.
- Glosten, L.R., R.Jaganathan & D.Runkle. (1993). "On the Relation Between the Expected Value and the Volatility of the Normal Excess Return on Stocks", *Journal of Finance*, 48, pp.1779-801.
- Hull, J. and White, A. (1987). "The Pricing of Option on Assets with Stochastic Volatilities". *Journal of finance* 46, 1839-1877.
- Hull, J. and White, A. (1997). "Evaluating the Impact of Impact of skewness and Kurtosis on derivative prices". *Net Exposure* 3 (December).
- Johansen, Soren and Katarina Juselius (1990). "Maximum Likelihood Estimation and Inference on Cointegration-with Application to the Demand for Money". *Oxford Bulletin of Economics and statistics*, 52, no. 2, 169-210.
- Kaili, Wang, Christopher, Fawson, Christopher B and James, B. (2001). "A Flexible Parametric GARCH Model with An Application to Exchange Rates", *Journal of Applied Econometrics* pp.521-536.
- Kerry, Patterson. (2000). "An Introduction to Applied Econometrics ; A Time Series Approach", Macmillan Press Ltd, London, ch 16, 708-746.
- Kon, S. (1984). "Models of Stock Returns -a Comparison", *Journal of Finance*, 39, 147-65.
- Kroner, K.F. and Ng, V.K. (1998). "Modeling Asymmetric Comovements of Asset Returns". *Review of Financial Studies* 11, 817-844.

- منير ابراهيم هندي . (١٩٩٩). أدوات الاستثمار في اسواق رأس المال - الأوراق المالية وصناديق الاستثمار - المكتبة العربية الحديث ، الإسكندرية .